

ПРОТОКОЛ

заседания диссертационного совета Д 212.038.12
в Воронежском государственном университете
(№ 7 от 26 февраля 2018 г.)

Присутствовали: 17 членов совета из 23.

М.Д. Карпачёв, А.Д. Пряхин, Е.Ю. Захарова, Г.А. Быковская, А.З. Винников, В.Н. Глазьев, А.В. Глухова, И.В. Зиньковская, А.П. Медведев, А.Ю. Минаков, Г.Н. Мокшин, А.В. Перепелицын, Ю.В. Селезнев, О.В. Скобелкин, Н.А. Тропин, В.А. Фомин, В.Н. Фурсов.

СЛУШАЛИ:

Защита диссертации Филоненко Натальи Викторовны «История боевых действий советских войск против вооруженных сил хортистской Венгрии на территории СССР (1941–1944 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук.

Вопросы задали:

1. д.и.н. В.Н. Фурсов
2. д.и.н. Г.А. Быковская
3. д.и.н. М.Д. Карпачёв
4. д.и.н. А.В. Перепелицын
5. д.и.н. В.Н. Глазьев

В дискуссии приняли участие:

1. д.и.н. В.Н. Фурсов
2. к.и.н. В.А. Шамрай
3. д.и.н. Г.А. Быковская
4. д.и.н. М.Д. Карпачёв

ПОСТАНОВИЛИ:

По результатам тайного голосования («за» – 16, «против» – 1, недействительных бюллетеней – нет) присвоить Филоненко Наталье Викторовне ученую степень доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история.

Председатель совета

Ученый секретарь



М.Д. Карпачёв

Е.Ю. Захарова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.12,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 февраля 2018 г. № 7.

О присуждении Филоненко Наталье Викторовне, гражданке РФ, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «История боевых действий советских войск против вооруженных сил хортистской Венгрии на территории СССР (1941–1944 гг.)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 30 октября 2017 г., протокол заседания № 19, диссертационным советом Д 212.038.12, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Министерство образования и науки РФ, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, 1; созданного приказом Минобрнауки РФ № 105 н/к от 11.04.2012 г.

Соискатель Филоненко Наталья Викторовна, 1974 года рождения, работает доцентом кафедры истории, философии и социально-политических дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Министерство сельского хозяйства РФ.

В 2000 году окончила Воронежский государственный университет.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Немецко-фашистский режим на временно оккупированной территории Воронежской области и его крах (июль 1942 – февраль 1943)» защитила в 2003 году в диссертационном совете, созданном на базе Воронежского государственного педагогического университета.

Диссертация выполнена на кафедре истории, философии и социально-политических дисциплин федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», Министерство сельского хозяйства РФ.

Научный консультант – доктор исторических наук, профессор Плаксин

Виктор Николаевич, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», кафедра истории, философии и социально-политических дисциплин, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Македонская Вера Александровна, доктор исторических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Институт общей и профессиональной подготовки, кафедра «История», профессор;

Печенкин Александр Алексеевич, доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», Институт гуманитарных и социальных наук, факультет истории, политических наук и культурологии, кафедра отечественной истории, заведующий;

Скотони Джорджо, доктор исторических наук, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», гуманитарный факультет, кафедра истории России, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Научно-исследовательский институт (военной истории) Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил РФ (г. Москва) – в своем положительном отзыве, подписанном Морозовым Мирославом Эдуардовичем, кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником, заместителем начальника НИИ (ВИ) ВАГШ ВС РФ – начальником 1 управления, полковником, Найденко Борисом Николаевичем, доктором исторических наук, профессором, старшим научным сотрудником 34-го научно-исследовательского отдела НИИ (ВИ) ВАГШ ВС РФ, указала, что диссертация Н.В. Филоненко представляет собой глубокое комплексное исследование оборонительных и наступательных действий советских войск по освобождению временно оккупированной территории СССР от венгерских агрессоров в июне 1941 – октябре 1944 гг. Диссертация опирается на достижения отечественной и зарубежной историографии, вовлекает в научный оборот новые содержательные источниковые комплексы, дает важные характеристики истории Великой Отечественной войны. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, а ее автор заслуживает искомой степени.

Соискатель имеет 77 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 57 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 15 работ. Работы посвящены изучению исторических аспектов боевых действий Красной армии против вооруженных сил Венгрии в 1941–1944 гг.

В указанных публикациях нашли отражение все основные положения диссертации. Вклад автора – 90%. Общий объем публикаций соискателя – 70,68 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Филоненко Н.В. Крах агрессора: разгром советскими войсками 1-й венгерской армии в Карпатах осенью 1944 г. / Н.В. Филоненко. – Воронеж: ВГАУ, 2017. – 230 с.

2. Филоненко Н.В. Хорти против Сталина: вторжение венгерских войск и их разгром в СССР. 1941-1944 гг. / Н.В. Филоненко. – Воронеж: ВГАУ, 2017. – 394 с.

3. Филоненко Н.В. Документы 2-й венгерской армии в архивах России, Венгрии, Германии и Италии / Н.В. Филоненко // Вестник архивиста. – 2017. – №3. – С. 143-154.

На диссертацию и автореферат поступило 5 положительных отзывов.

1. Отзыв об автореферате начальника Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации, г. Подольск Московской области Пермякова Игоря Альбертовича. Без замечаний. 2. Отзыв об автореферате председателя Общероссийской общественной организации ветеранов «Российский Союз ветеранов», члена Центрального штаба Общероссийского Народного фронта, г. Москва Моисеева Михаила Алексеевича. Без замечаний. 3. Отзыв об автореферате доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», г. Курск Коровина Владимира Викторовича. Без замечаний. 4. Отзыв об автореферате доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет», г. Оренбург Хисамутдиновой Равилы Рахимьяновны. Содержит пожелание более глубокого освещения в автореферате методологии исследования. 5. Отзыв об автореферате профессора Университета Габриэле Д'Аннунцио, Италия, г. Кьети-Скало Марии Терезы Джусты. Без замечаний.

Выбор оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что оппоненты являются ведущими специалистами по истории Великой Отечественной войны и имеют многочисленные публикации по данной проблематике; ведущая организация – главный российский научный центр военной истории, крупные военные историки которого имеют многочисленные публикации по истории Второй мировой войны.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: решена крупная научная задача: исследование содержит объективное, исторически достоверное и аргументированное освещение

истории советско-венгерского военного противоборства и разгрома Красной армией Венгерской королевской армии в 1941–1944 гг.

1. Вскрыты исторические причины и движущие силы вступления Венгрии во Вторую мировую войну в составе нацистского блока. Показано, что главной причиной превращения Венгрии в сателлита нацистской Германии была реваншистско-ирредентистская направленность внешней политики режима М. Хорти, стремившегося к новым территориальным приобретениям. Дополнительной причиной участия в нападении на СССР явился основанный на недооценке сил и средств противника авантюризм венгерского Генерального штаба. Использованный как повод для объявления войны «Кошицкий инцидент» являлся провокацией, организованной венгерскими и немецкими военными с целью втягивания Венгрии в войну и публичного оправдания этого шага. Изучение советских планов, сил и средств полностью доказывает отсутствие у Советского Союза намерений и возможностей начать по собственной инициативе в конце июня 1941 г. боевые действия против Венгрии.

2. Изучены боевые действия Красной армии против венгерского мобильного корпуса в июне – ноябре 1941 г. Установлено, что это венгерское формирование использовалось германским командованием в качестве вспомогательных войск, действовавших на второстепенных участках фронта в операциях преследования отходящих по приказу советских соединений или в обороне на сильных естественных рубежах. Тем не менее, корпус потерял за четыре месяца около половины личного состава, почти всю бронетехнику, тяжелое вооружение и транспорт, что потребовало его отвода с фронта.

3. Представлена авторская реконструкция боевых действий советских войск против 2-й венгерской армии в 1942–1943 гг. Выяснено, что ее участие в боевых действиях имело сколько-нибудь заметный положительный эффект лишь в тех случаях, когда она развивала успех соединений вермахта. В самостоятельных операциях против советских войск, даже обладая превосходством в численности и вооружении, венгерские части несли большие потери и, как правило, оказывались не способными решать поставленные перед ними задачи как наступательного, так и оборонительного характера. Негативным образом на боеспособности 2-й венгерской армии сказывались: разноэтничный состав, низкий морально-политический дух, нехватка современного вооружения, плохое снабжение. В ходе Острогожско-Россошанской и Воронежско-Касторненской операций произошел разгром 2-й венгерской армии, потерявшей почти 75% исходного состава, после чего остатки хортистских войск были выведены с Восточного фронта. При этом почти 100-тысячный венгерский оккупационный контингент еще в течение года продолжал оставаться на Украине

и в Белоруссии, ведя боевые действия и карательные экспедиции против партизан и мирного гражданского населения.

4. Показано, что в 1944 г. на фоне растущей военной мощи Красной армии отчетливо проявилась внутренняя слабость хортистского режима и низкая боеспособность венгерских войск. В результате умелых действий частей 4-го Украинского фронта было нанесено тяжелое поражение 1-й венгерской армии, занимавшей укрепленные оборонительные позиции в Восточных Карпатах в непосредственной близости от предвоенной границы Королевства Венгрия. Символом краха венгерской агрессии против Советского Союза стала добровольная сдача 18 октября 1944 г. командующего 1-й армией генерал-полковника Б. Миклош в плен советским войскам, завершившими в этот день освобождение территории своей страны от венгерских оккупантов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что: в нем впервые с позиций современной исторической науки осуществлено комплексное полномасштабное исследование истории боевых оборонительных и наступательных действий Красной армии против венгерских вооруженных сил на территории СССР в 1941–1944 гг. Особое внимание уделено освещению тех событий, которые не нашли достаточного отражения в историографии. В диссертации вводится в научный оборот значительное количество новых фактических данных, полученных из большого массива опубликованных и, преимущественно, архивных, российских и иностранных источниковых материалов.

В диссертации обоснованно утверждается, что участие Венгрии в войне против СССР стало очевидным, ничем не спровоцированным актом агрессии. Убедительно показано, что у Венгрии не было территориальных и иных претензий к Советскому Союзу, в свою очередь, советская сторона не планировала и не готовила наступательных действий в отношении Венгерского государства, не располагала для этого необходимыми силами и средствами.

Значимой новизной отличается целостное исследование боевого пути венгерского мобильного корпуса, в ходе которого восстановлена последовательность его участия в наступательных и оборонительных операциях против войск 12-й армии Юго-Западного и 18-й армии Южного фронтов. Впервые детально проанализированы штатная структура, этнический состав, морально-политический дух личного состава, способы взаимодействия с вермахтом, степень боеспособности и уровень боевой эффективности экспедиционных венгерских соединений.

Представлено новое освещение характера и результатов использования германским командованием венгерских оккупационных частей в качестве полевых войск на линии фронта, показавшего их низкие боевые качества и неспособность к самостоятельному решению серьезных боевых задач.

Значительный вклад внесен в описание боевых действий 2-й венгерской армии в ходе операции «Блау», летних сражений за плацдармы на Дону, обороны на донском рубеже осенью – зимой 1942 г. и неудачной попытки противостоять наступлению войск Воронежского фронта в январе – феврале 1943 г. Эта характеристика осуществлена на основе анализа большого количества не только советских, но и венгерских документов, в том числе впервые вводимых в научный оборот, что дало возможность восстановить картину событий, как она представлялась с обеих сторон боевого противоборства.

Впервые проведен всесторонний анализ форм и способов подготовки войск 4-го Украинского фронта к боевым действиям в условиях горно-лесистой местности Восточных Карпат, материально-технического, медико-санитарного и агитационно-пропагандистского обеспечения наступления в сентябре – октябре 1944 г., завершившего освобождение советской территории от венгерских оккупантов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: определены перспективы использования материалов диссертационного исследования при подготовке обобщающих трудов по истории России и Венгрии; а также исследований, посвященных истории Второй мировой войны; в преподавании истории в высших учебных заведениях, в музейной, военно-патриотической работе. Изучение опыта разгрома Красной армией вооруженных сил хортистской Венгрии на советской территории может быть применено в работе по противодействию попыткам фальсификации истории войны.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: диссертация построена на достоверных, проверяемых фактах и согласуется с опубликованной информацией по истории военных действий Красной армии против сателлитов фашистской Германии; работа базируется на широком круге исторических источников, архивных и опубликованных, с учетом достижений российской и зарубежной историографии по данному вопросу; в исследовании обоснованно и грамотно использованы апробированный научно-методический аппарат.

Личный вклад соискателя состоит в: решении крупной научной задачи на основе самостоятельного сбора и анализа как архивных документов, лично выявленных в ЦАМО, так и опубликованных документальных материалов, дневников и мемуаров; личном участии в апробации результатов исследования на научных конференциях; самостоятельной подготовке публикаций монографий и научных статей. Главную роль в обосновании научных выводов и положений, содержащихся в диссертации, сыграли самостоятельные разработки автора.

В диссертации Н.В. Филоненко соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени доктора наук.

В диссертации Н.В. Филоненко отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 26 февраля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Филоненко Н.В. ученую степень доктора исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них – 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Карпачев Михаил Дмитриевич

Ученый секретарь

диссертационного совета

Захарова Елена Юрьевна

26.02.2018 г.